

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания Экспертной комиссии Министерства транспорта
Российской Федерации по определению перечня учебных организаций,
осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной
компетентности международных автомобильных перевозчиков
(далее - Экспертная комиссия)

г. Москва

02 сентября 2021 г.

№ 2

1. О рассмотрении ответов учебных организаций,
претендующих на включение в Перечень учебных организаций,
осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной
компетентности международных автомобильных перевозчиков, на запросы
Экспертной комиссии, направленные в соответствии с решениями,
принятыми на заседании Экспертной комиссии от 18.02.2021

Решили:

1. Отложить принятие решения относительно включения в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков (далее – Перечень) **АНО ДПО «Учебный центр АвтоПрофи»**.

2. Включить в Перечень дополнительный адрес места образовательной деятельности учебной организации **АНО ДПО «Уральский УКЦ АСМАП»**: 450006, Республика Башкортостан, г. Уфа, Советский р-н, ул. Цюрупы, д. 151, кор. 1.

3. Включить в Перечень дополнительный адрес места образовательной деятельности учебной организации **ООО «Регионавтотранс»**: 394024, г. Липецк, ул. Союзная, д. 6.

Итоги голосования по повестке дня:

«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

2. О рассмотрении заявлений

2.1. О включении в Перечень учебных организаций, осуществляющих
дополнительное обучение в области профессиональной компетентности
международных автомобильных перевозчиков.

Решили:

1. **АНО ДПО «Прикамский институт безопасности»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией следующим требованиям методических рекомендаций

по оформлению и предоставлению документов в целях включения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, утвержденных протоколом заседания Экспертной комиссии Министерства транспорта Российской Федерации по определению перечня учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, от 18.07.2019 № 3 (далее – методические рекомендации):

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (договором о безвозмездном пользовании нежилым помещением не предусмотрено оказание услуг по программам профессионального обучения; в заявлении и подтверждающих документах указаны разные адреса осуществления образовательной деятельности; отсутствует заключение МЧС; в форме 3 не указана этажность строения, в том числе недостаточное количество оборудованных мест для обучения группы из 15 человек);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (в форме 4 не указаны технические характеристики компьютерной техники; отсутствует информационный стенд; отсутствует подтверждение наличия материально-технического и информационно-методического обеспечения; представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах, в том числе представлена неактуальная литература);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (непрофильное образование преподавателя А.Н. Коцур; кадровое обеспечение представлено не по всем дисциплинам, указанным в Типовых программах).

2. ФГБУ ДПО «Калужский ИПК» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (заявление не заверено печатью учебной организации (далее – УО); отсутствует копия свидетельства о государственной регистрации, копии документов не заверены подписью руководителя УО);

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (в форме 2 не указаны дисциплины; не указано количество часов по пункту 6; неверно указано наименование выдаваемого документа о квалификации по пункту 14, в том числе образец выдаваемого документа

не соответствует требованиям законодательства об образовании; копии всех образцов выдаваемых документов не заверены подписью руководителя УО);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (в форме 3 не указаны площадь и тип аудиторий, используемых для реализации Типовых программ; копия свидетельства

о государственной регистрации права не заверена подписью руководителя УО; отсутствуют документы, подтверждающие переименование УО);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (в форме 4 не указаны дисциплины, технические характеристики компьютерной техники и форма владения учебно-методическими пособиями; отсутствует информационный стенд; отсутствует подтверждение наличия материально-технического и информационно-методического обеспечения; отсутствует учебно-методическое обеспечение по дисциплинам МАП);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 не указан уровень образования преподавателей; кадровое обеспечение представлено не по всем дисциплинам Типовых программ; копии документов, подтверждающих сведения о педагогических кадрах, не заверены подписью руководителя УО).

3. АНО ДПО «Единый центр подготовки кадров» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (отсутствует копия лицензии на образовательную деятельность);

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (в форме 2 представлена недостоверная информация о реализации программ подготовки водителей и специалистов в области МАП; в представленных программах ПО и ДПО не верно указан источник разработки Типовых программ, в том числе отсутствует ссылка на приказ Минтранса от 14.05.2015 № 172; в образцах выдаваемых документов неверно указаны программы подготовки);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (в форме 3 не указан тип аудитории 110/321; договор аренды от 01.12.2020 № 30 не подписан сторонами; отсутствует приложение к СЭЗ; отсутствует заключение МЧС);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (в форме 4 не указана форма владения информационно-методическим обеспечением; представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах, в том числе представлена неактуальная литература);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 не указан уровень образования преподавателей; кадровое обеспечение представлено не по всем дисциплинам Типовых программ).

4. ООО «Ермак» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (заявление не зарегистрировано и не соответствует установленной форме);

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (информация в форме 2 не представлена не по установленной форме; в форме 2 неверно указано наименование выдаваемого документа о квалификации по пункту 1, в том числе образец выдаваемого документа не соответствует требованиям законодательства об образовании);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (в форме 3 и копиях подтверждающих документов указаны разные номера помещений; договором аренды не предусмотрено осуществление образовательной деятельности; отсутствует копия свидетельства о государственной регистрации права; отсутствуют заключения МЧС и СЭЗ на помещения 304 и 305а);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия информационно-методического обеспечения, в том числе пособий издательства АСМАП-Сервис).

5. ФГБУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (заявление не зарегистрировано);

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (наименование дисциплин в форме 2 не соответствует Типовым программам);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (в заявлении и подтверждающих документах указаны разные адреса осуществления образовательной деятельности);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствуют подписи сторон в государственном контракте приложении к нему; отсутствует подтверждение наличия информационно-методического обеспечения);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 наименование дисциплин не соответствует Типовым программам; отсутствуют копии документов, подтверждающих квалификацию педагогических кадров).

6. ФГОУ ДПО «ОНМЦ» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (заявление не соответствует установленной форме; копии свидетельства о ГРЮЛ и лицензии не заверены печатью и подписью руководителя УО);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (форма 3 и копия свидетельства о государственной регистрации права не заверены печатью и подписью руководителя УО; в форме 3 и копиях подтверждающих документов указаны разные площади строения);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (форма 4 не заверена печатью и подписью руководителя УО; отсутствует информационный стенд; отсутствует подтверждение наличия материально-технического и информационно-методического обеспечения, в том числе представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (форма 5, а также копии документов, подтверждающих сведения о педагогических кадрах не заверены печатью и подписью руководителя УО; не указан педагогический стаж преподавателей; наименование дисциплин в форме 5 не соответствует Типовым программам; кадровое обеспечение представлено не по всем дисциплинам; отсутствуют копии документов, подтверждающих трудовой, педагогический стаж и занимаемую должность преподавателей).

7. **ООО «Авангард»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (заявление не зарегистрировано, в том числе не указан адрес электронной почты; отсутствуют документы, подтверждающие переименование УО; копии свидетельства о ГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет и Решения № 6 не заверены печатью УО);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствуют документы, подтверждающие право собственности и аренды помещений; копия договора субаренды не заверена печатью УО; договор представлен с истекшим сроком действия, в том числе содержит рукописные исправления, не заверенные контрагентами; в заявлении и подтверждающих документах указаны разные адреса осуществления образовательной деятельности; отсутствует заключение СЭЗ на осуществление образовательной деятельности по программам профессионального обучения;

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (копии документов, подтверждающих наличие материально-технического обеспечения не заверены печатью УО; представленное материально-техническое и информационно-методическое обеспечение не соответствует требованиям Типовых программ; отсутствуют реквизиты, подтверждающие передачу имущества в счет-фактуре);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 не указан педагогический стаж и опыт преподавания дисциплин; кадровое обеспечение представлено не по всем дисциплинам; отсутствуют копии документов, подтверждающих занимаемую должность преподавателя, копии документов, подтверждающих сведения о педагогических кадрах, не заверены печатью и подписью руководителя УО; в том числе непрофильное образование преподавателя).

Итоги голосования по первому вопросу повестки дня:

«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

2.2.О включении в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, дополнительных адресов мест образовательной деятельности от организаций, ранее включенных в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков

Решили:

1. Включить в Перечень дополнительный адрес места образовательной деятельности учебной организации **ЧУ-ОДПО «Академия АСМАП»**: 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 15, корп. 1.

2. ФБУ «Росавтотранс» в десятидневный срок разместить на своем официальном сайте перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, с учетом принятых на данном заседании решений.

Итоги голосования по первому вопросу повестки дня:

«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

Выписка верна:

Секретарь Экспертной комиссии

В.В. Смирнов