«Утверждаю»
Директор Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского пассажирского
транспорта Министерства транспорта
Российской Федерации,
председатель Экспертной комиссии

_____ А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ
заседания Экспертной комиссии Министерства транспорта
Российской Федерации по определению перечня учебных организаций,
осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной
компетентности международных автомобильных перевозчиков

г. Москва

18 февраля 2021 г.

№ 1

Присутствовали:

А.С. Бакирей – Директор Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации, председатель Экспертной комиссии;

члены комиссии:

В.В. Луговенко – заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта, заместитель председателя Экспертной комиссии;

А.А. Енин – начальник отдела технической политики Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта;

Т.Е. Криволевич – начальник отдела грузового автомобильного транспорта Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта;

В.В. Молчанов – заместитель начальника отдела контроля международных автомобильных перевозок Управления государственного автомобильного и дорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

П.Ф. Павлюк – советник Президента Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП);

М.О. Филоненко – исполнительный директор Национальной ассоциации предприятий автомобильного и городского пассажирского транспорта (НАПТА);
Н.Г. Виблый – заместитель генерального директора ФБУ «Росавтотранс»;
В.В. Смирнов – начальник Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс», секретарь Экспертной комиссии.

Приглашенные:

Д.А. Карлов – заместитель директора ЧУ-ОДПО «Академия АСМАП»;
Д.А. Розенбаум – и.о. начальника отдела транспортного образования Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс».

Повестка дня:

1. О рассмотрении заявлений

1.1. О включении в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков.

1.2. О включении в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, дополнительных адресов мест образовательной деятельности от организаций, ранее включенных в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков.

2. О реализации требований Порядка определения перечня учебных организаций государств - участников СНГ, осуществляющих дополнительное обучение на профессиональную компетентность международных автомобильных перевозчиков, в части проведения проверок учебных организаций.

3. О возможности реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

4. О деятельности учебной организации ООО «Автотехнологии».

Решили:

Утвердить повестку дня.

Итоги голосования по повестке дня:

«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

По пункту 1.1 повестки дня:

С докладом выступил секретарь Экспертной комиссии В.В. Смирнов, в котором представил для обсуждения Экспертной комиссии поступившие заявления о включении ФГБУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», АНО ДПО «ТрансСафети», АНО ДПО «Учебный центр «Энергоинжиниринг», АНО ДПО «Зауральский учебный центр», АНО ДПО «Единый центр подготовки кадров», АНО ДПО «Учебный центр АвтоПрофи», ООО «ЮНИКОМ Запад», ООО «Учебный центр «Приоритет» в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков (далее – Перечень).

Решили:

1. **ФГБУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией следующим требованиям методических рекомендаций по оформлению и предоставлению документов в целях включения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, утвержденных протоколом заседания Экспертной комиссии Министерства транспорта Российской Федерации по определению перечня учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, от 18.07.2019 № 3 (далее – методические рекомендации):

пункта 4 в части предоставления копий документов (отсутствует копия свидетельства о государственной регистрации);

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (неверно указано наименование выдаваемого документа о квалификации по пунктам 1, 2, 3 формы 2; указаны недостоверные данные о реализации программ по пунктам 1, 2, 5 формы 2; указано неверное количество часов программы по пункту 2; не представлены образцы выдаваемых документов; в том числе, представлена рабочая программа для водителей, не соответствующая требованиям приказа Минтранса России № 172);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствует заключение Роспотребнадзора; в заявлении и подтверждающих документах указаны разные адреса осуществления образовательной деятельности; неверно указана форма владения, в том числе все подтверждающие документы не заверены подписью руководителя учебной организации);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия материально-технического обеспечения, в том числе представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме

реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах; отсутствует регистрация государственного контракта от 06.10.2017);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 не указан педагогический стаж работников; отсутствуют копии подтверждающих документов по пунктам 2, 4, 5, 6, 7 формы 5).

2. **АНО ДПО «ТрансСафети»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (неверно указано наименование выдаваемого документа о квалификации по пункту 13 формы 2; образец выдаваемого документа «Свидетельство о прохождении подготовки» не соответствует требованиям законодательства об образовании);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствуют подписи и печати сторон на договоре аренды от 25.12.2019; отсутствуют подписи и печати сторон на акте приема-передачи помещений; истек срок действия договора аренды от 25.12.2019);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия материально-технического и информационно-методического обеспечения, а также представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах).

3. **АНО ДПО «Учебный центр «Энергоинжиниринг»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (неверно указано наименование выдаваемого документа о квалификации по пунктам 2, 3, 4, 5 формы 2; указано неверное количество часов по программам);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (не указан тип и этажность строения; в заключении Роспотребнадзора указан иной адрес осуществления образовательной деятельности; отсутствует копия документа, подтверждающего права собственности на арендуемые помещения; в договоре аренды и дополнительном соглашении к договору аренды указаны разные реквизиты);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует информационный стенд; отсутствует подтверждение наличия информационно-методического обеспечения);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в пункте 1 формы 5 неверно указаны данные о наличии ученой степени, звания).

4. АНО ДПО «Зауральский учебный центр» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (в форме 2 неверно указано наименование выдаваемых документов о квалификации; указаны недостоверные данные о реализации программ по всем пунктам формы 2; не указано количество часов по программам; образцы документов о квалификации не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации об образовании);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствует подтверждение пролонгации договора от 30.01.2013);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия материально-технического обеспечения по пункту 1.2. формы 3; в том числе представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 не указан педагогический стаж работников).

5. АНО ДПО «Единый центр подготовки кадров» во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (указаны недостоверные данные о реализации программ формы 2; не представлены образцы выдаваемых документов о квалификации);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (в форме 3 неверно указана общая площадь арендуемых помещений, не указаны площади учебных помещений; отсутствует подтверждение пролонгации договора аренды; в заключениях МЧС и Роспотребнадзора указаны разные номера помещений; отсутствуют приложения № 4, 5, 6 к договору аренды);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия материально-технического и информационно-методического обеспечения, в том числе представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (представленное кадровое обеспечение не обеспечивает в полном объеме реализацию дисциплин, предусмотренных Типовыми программами).

6. Отложить принятие решения относительно включения в Перечень АНО ДПО «Учебный центр АвтоПрофи».

6.1. Направить в адрес АНО ДПО «Учебный центр АвтоПрофи» запрос на предмет подтверждения возможности осуществления образовательной деятельности по программам профессионального обучения в заявленных помещениях и использования информационно-методического обеспечения.

6.2. Секретариату Экспертной комиссии оценить актуальность и возможность использования информационно-методического обеспечения, представленного в форме 4.

7. **ООО «ЮНИКОМ Запад»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (в форме 2 указаны недостоверные данные о реализации программ формы 2; не представлены образцы документов о квалификации, выдаваемых учебной организацией ООО «ЮНИКОМ Запад»);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия информационно-методического обеспечения, в том числе представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (представлены недействительные подтверждающие документы (УПК МАП от 13.05.2011) по пункту 1 формы 5).

8. **ООО «Учебный центр «Приоритет»** во включении в Перечень отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 4 в части предоставления копий документов (отсутствует копия свидетельства о государственной регистрации, отсутствует копия лицензии на право ведения образовательной деятельности по программам профессионального обучения; отсутствует подпись руководителя и печать учебной организации в формах 2, 3, 4 и 5);

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (в форме 2 неверно указано наименование выдаваемых документов о квалификации; не представлены образцы выдаваемых документов);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (в форме 3 не указан фактический адрес помещения; отсутствуют копии документов, подтверждающих право владения помещением);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствует подтверждение наличия материально-технического и информационно-методического обеспечения, в том числе представленные учебно-методические пособия не обеспечивают в полном объеме реализацию обучения по разделам, указанным в Типовых программах);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (в форме 5 не указан педагогический стаж работников; не указаны читаемые дисциплины; отсутствуют копии подтверждающих документов, в том числе представленное кадровое обеспечение

не подтверждает возможность реализации дисциплин, предусмотренных Типовыми программами, в полном объеме).

По пункту 1.2 повестки дня:

С докладом выступил секретарь Экспертной комиссии В.В. Смирнов, в котором представил для обсуждения Экспертной комиссии поступившие заявления о включении в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, дополнительных адресов мест образовательной деятельности от организаций, ранее включенных в Перечень, АНО ДПО «Уральский УКЦ АСМАП», ООО «Регионавтотранс», ЧОУ ДПО «Санкт-Петербургский УКЦ АСМАП».

Решили:

1. Отложить принятие решения относительно включения в Перечень дополнительного адреса места образовательной деятельности **АНО ДПО «Уральский УКЦ АСМАП».**

1.2. Направить в адрес АНО ДПО «Уральский УКЦ АСМАП» запрос на предмет соответствия информационных материалов требованиям приказа Минтранса России № 172 и характеристик помещения, используемого для образовательной деятельности.

2. Отложить принятие решения относительно включения в Перечень дополнительного адреса места образовательной деятельности **ООО «Регионавтотранс».**

2.1. Направить в адрес ООО «Регионавтотранс» запрос на предмет уточнения возможности осуществления образовательной деятельности по программам профессионального обучения в заявленном помещении.

3. Включить в Перечень дополнительный адрес места образовательной деятельности учебной организации **ЧОУ ДПО «Санкт-Петербургский УКЦ АСМАП»:** 192102, г. Санкт-Петербург, ул. Салова, д. 61, стр. 1.

4. ФБУ «Росавтотранс» в десятидневный срок разместить на своем официальном сайте перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, с учетом принятых на данном заседании решений.

Итоги голосования по первому вопросу повестки дня:

«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

По второму вопросу повестки дня:

С докладом выступил секретарь Экспертной комиссии В.В. Смирнов, в котором сообщил, что в соответствии с решениями, принятыми по третьему пункту протокола заседания Экспертной комиссии от 10.07.2020 № 2, на основании представленного АСМАП проекта проверочного листа, секретариатом Экспертной комиссии был подготовлен проект Методических рекомендаций по проведению проверок учебных организаций, включенных в Перечень (далее – Методические рекомендации) и проект распоряжения о внесении изменений в положение об Экспертной комиссии. При этом членом Экспертной комиссии П.Ф. Павлюком были представлены замечания Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП).

Решили:

1. Секретариату Экспертной комиссии в срок до 09.03.2021 направить предложенный проект распоряжения в Минтранс России для внесения изменений в установленном порядке.

2. Принять к сведению позицию АСМАП о том, что Методические рекомендации должны быть разработаны с учетом применения риско-ориентированной модели и предусмотреть необходимость рассмотрения указанного вопроса на заседании САГПТ КТС СНГ с целью дальнейшего внесения изменений в Соглашение о гармонизации требований к дополнительному обучению и профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков государств – участников СНГ (Минск, 24 ноября 2006 г.).

3. Отложить принятие решения об утверждении представленного проекта Методических рекомендаций с учетом позиции АСМАП.

4. АСМАП доработать проект проверочного листа с учетом принятых на заседании решений и в срок до 15.03.2021 представить проект в секретариат Экспертной комиссии.

5. Секретариату Экспертной комиссии в срок до 19.03.2021 на основании вышеуказанного проекта проверочного листа АСМАП доработать и направить в Минтранс России проект Методических рекомендаций по проведению проверок включенных в Перечень учебных организаций.

Итоги голосования по второму вопросу повестки дня:

«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

По третьему вопросу повестки дня:

С докладом выступил секретарь Экспертной комиссии В.В. Смирнов, в котором сообщил о поступивших от Ассоциации международных автомобильных

перевозчиков (АСМАП) предложениях о внесении изменений в Соглашение о гармонизации требований к дополнительному обучению и профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков государств – участников СНГ (Минск, 24 ноября 2006 г.), Единые требования к дополнительному обучению на профессиональную компетентность международных автомобильных перевозчиков государств-участников СНГ и типовые программы, утвержденные приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 14.05.2015 г. № 172, в части применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, актуализации образовательных программ, требований к их материально-техническому, учебно-методическому и кадровому обеспечению.

Решили:

Рекомендовать Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) в срок до 15.03.2021 представить в Минтранс России предложения по внесению изменений в Соглашение и Типовые программы с учетом принятых на заседании решений.

Итоги голосования по третьему вопросу повестки дня:
«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

По четвертому вопросу повестки дня:

Выступил член Экспертной комиссии П.Ф. Павлюк с информацией о возможных нарушениях, допущенных ООО «Автотехнологии» при осуществлении дополнительного обучения на профессиональную компетентность международных автомобильных перевозчиков.

Решили:

1. В соответствии с требованиями пунктов 2.8 – 2.9 приложения 2 к Соглашению организовать проверку деятельности учебной организации ООО «Автотехнологии».

2. Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) в срок до 12.03.2021 представить в секретариат Экспертной комиссии проект технического задания по организации проверки учебной организации ООО «Автотехнологии».

3. Секретариату Экспертной комиссии в срок до 19.03.2021 при необходимости доработать, согласовать с членами Экспертной комиссии и направить проект технического задания в Минтранс России.

4. Членам Экспертной комиссии в срок до 12.03.2021 представить в секретариат Экспертной комиссии предложения по составу комиссии для проверки деятельности учебной организации ООО «Автотехнологии».

5. Секретариату Экспертной комиссии в срок до 19.03.2021 обобщить информацию членов Экспертной комиссии и направить предложение в Минтранс России.

6. Предложить Федеральной службе по надзору в сфере транспорта запросить в Аттестационной комиссии по проведению квалификационного экзамена на право получения свидетельства профессиональной компетентности международного автомобильного перевозчика по Курганской, Свердловской, Челябинской областям информацию о порядке проведения и организации аттестационного экзамена 23.12.2020 в г. Кургане, в том числе документальное подтверждение персонального участия должностных лиц Уральского МУГАДН в приеме указанного квалификационного экзамена по месту нахождения ООО «Автотехнологии». Проинформировать секретариат Экспертной комиссии о результатах в срок до 19.03.2021.

Итоги голосования по четвертому вопросу повестки дня:
«За» - (9), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).

Секретарь Экспертной комиссии

В.В. Смирнов