

«Утверждаю»
Директор Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажи́рского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации,
председатель Экспертной комиссии

_____ А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ
заседания Экспертной комиссии Министерства транспорта Российской Федерации по определению перечня учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков

г. Москва

3 августа 2018 г.

№ 3

Присутствовали:

А.С. Бакирей – директор Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта, председатель Экспертной комиссии;

члены комиссии:

В.В. Луговенко – заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта;

А.П. Сологубова – заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта;

В.И. Котляренко – начальник отдела технической политики Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта;

Т.Е. Криволевич – начальник отдела грузового автомобильного транспорта Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России;

П.Ф. Павлюк – советник Президента Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП);

М.О. Филоненко – исполнительный директор Национальной ассоциации предприятий автомобильного и городского пассажирского транспорта (НАПТА);

Н.Г. Виблый – начальник Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс», секретарь Экспертной комиссии.

Приглашенные:

Д.А. Карлов – заместитель директора ЧУ-ОДПО «Академия АСМАП»;

Д.А. Розенбаум – главный специалист отдела транспортного образования Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс».

Повестка дня:

1. О рассмотрении заявлений от организаций о включении в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, при реализации обеих образовательных программ.

2. О рассмотрении заявлений о включении в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, дополнительных адресов мест образовательной деятельности от организаций, ранее включенных в Перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков.

По первому вопросу повестки дня:

С докладом выступил секретарь Экспертной комиссии Н.Г. Виблый, в котором представил для обсуждения Экспертной комиссии поступившие заявления о включении АНО ДПО «Объединенный научно-методический центр», ЧПОУ «Региональная организация транспортного образования – Тольятти», ООО «Регионавтотранс», АНО ДПО «Учебно-методический консалтинговый центр «Энергия» в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков (далее – Перечень).

Решили:

Во включении в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности

международных автомобильных перевозчиков, отказать следующим организациям:

1) АНО ДПО «Объединенный научно-методический центр» отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией следующим требованиям методических рекомендаций по оформлению и предоставлению документов в целях включения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, утвержденных протоколом заседания Экспертной комиссии Министерства транспорта Российской Федерации по определению перечня учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, от 17 июня 2016 г. № 2 (далее – методические рекомендации):

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствие Акта приема-передачи, предусмотренного п. 2.1. договора безвозмездного пользования нежилым помещением от 21.02.2018 № 1/18, несоответствие сведений о месте осуществления образовательной деятельности).

2) ЧПОУ «Региональная организация транспортного образования – Тольятти» отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (наименования выдаваемых документов о квалификации не отвечают требованиям Федерального закона № 273-ФЗ, отсутствуют образцы выдаваемых документов; несоответствие сведений о количестве обученных слушателей);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (несоответствие сведений о сроках действия договора аренды недвижимого имущества от 11.01.2016 № 2/16, несоответствие сведений о месте осуществления образовательной деятельности и копий документов, подтверждающих право ведения образовательной деятельности в данных помещениях);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствие подтверждения наличия учебно-лабораторной базы и её несоответствие требованиям приказа Минтранса России № 172);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (отсутствие информации о реализации конкретных дисциплин, предусмотренных типовыми программами, и сведений о педагогическом стаже преподавательского состава).

3) ООО «Регионавтотранс» отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (наименования выдаваемых документов о квалификации не отвечают требованиям Федерального закона № 273-ФЗ и приказа Минтранса России № 172);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствие информации о принадлежности учебно-методических пособий и методических материалов к дисциплинам, несоответствие учебно-лабораторной базы требованиям приказа Минтранса России № 172);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (отсутствие копий гражданско-правовых договоров, отсутствие копии удостоверения о повышении квалификации и подтверждения заявленного педагогического стажа Щербатых В.Н., отсутствие документов о повышении квалификации Ермошиной Ю.П., предоставление некорректных сведений об образовании Саввина М.В.).

4) АНО ДПО «Учебно-методический консалтинговый центр «Энергия» отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 5 в части предоставления информации о преподаваемых курсах и контингенте обучаемых (наименования выдаваемых документов о квалификации не отвечают требованиям Федерального закона № 273-ФЗ);

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствие копии доверенности на право подписания договора субаренды нежилых помещений, отсутствие копий письменных разрешений на субаренду помещений, отсутствие заверения копии свидетельства о праве собственности на помещения);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствие подтверждения наличия учебно-лабораторной базы и её несоответствие требованиям приказа Минтранса России № 172);

пункта 8 в части предоставления сведений о педагогических кадрах, обеспечивающих учебный процесс (отсутствие копии гражданско-правового договора с Горшковым О.П., отсутствие профильного образования преподавателей).

Итоги голосования по вопросу повестки дня:
«За» - (8), «Против» - (0), «Воздержался» - (0)

По второму вопросу повестки дня:

С докладом выступил секретарь Экспертной комиссии Н.Г. Вибль, в котором представил для обсуждения Экспертной комиссии поступившие заявления АНО ДПО «УКЦ АСМАП г. Саратов», ООО «Автотехнологии» о включении дополнительных адресов мест

образовательной деятельности в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков.

Решили:

1. Во включении в перечень учебных организаций, осуществляющих дополнительное обучение в области профессиональной компетентности международных автомобильных перевозчиков, дополнительных адресов мест образовательной деятельности отказать учебным организациям:

1) АНО ДПО «УКЦ АСМАП г. Саратов» (г. Волгоград) отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствие копии Акта приема-передачи нежилого помещения, предоставление некорректных сведений о площади строения, используемого для аренды учебных помещений, несоответствие реквизитов документов, подтверждающих право собственности);

пункта 7 в части предоставления информации об используемой учебно-лабораторной базе и технической оснащенности учебного процесса (отсутствие подтверждения наличия материально-технического обеспечения).

4) ООО «Автотехнологии» (г. Санкт-Петербург) отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (несоответствие реквизитов арендуемых помещений в подтверждающих документах).

3) ООО «Автотехнологии» (г. Москва) отказать на основании несоответствия документов, представленных учебной организацией, следующим требованиям методических рекомендаций:

пункта 6 в части предоставления информации о материально-технической базе учебной организации (отсутствие действующего договора субаренды нежилого помещения).

Итоги голосования по вопросу повестки дня:

«За» - (8), «Против» - (0), «Воздержался» - (0).