

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело А40-121384/16-147-1041

26.08.16Резолютивная часть решения оглашена **22.08.16**Решение изготовлено в полном объеме **26.08.16**

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В., единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «НПЦ СТАТУС» к ФБУ Росавтотранс, 3-е лицо – ООО «РусАвтоКарт» об оспаривании действий от заявителя – Минин С.И., руководитель, выписка из ЕГРЮЛ;

от ответчика – Гарифуллина Р.Ф., доверен. от 11.01.16 № 7, Еркашов В.А.,

доверен. от 07.12.15 № 30, Хачатрян А.Г., доверен. от 01.07.16 № 18;

от 3-го лица – Петрова А.П., руководитель, приказ № 14/к

УСТАНОВИЛ:

ООО «НПЦ СТАТУС» обратилось в арбитражный суд с заявлением к ФБУ Росавтотранс об оспаривании действий от 20.02.16, выраженных в отклонении приема пакета документов заявителя от 18.02.16 № RUSAC-00005049 на изготовление карты мастерской на информационном ресурсе «Тахографический контроль» и обязанности устранить нарушения. Требования уточнялись, приняты судом к рассмотрению в указанной редакции в порядке ст. 49 АПК РФ.

Представитель заявителя в судебное заседание явился, ссылается на то, что отклонение пакета документов незаконно. Организация учтена в Перечне сведений мастерских и имеет право на осуществление этой деятельности. Просит требования удовлетворить.

Представители ответчика по данному вопросу дали пояснения, что данная деятельность относится к лицензионной. В представленном пакете документов отсутствовала действующая лицензия ФСБ в связи с чем он был отклонен. Представлен отзыв, дополнения к отзыву.

Представитель третьего лица поддержал правовую позицию заявителя. Представлен отзыв.

Суд, выслушав сторон, исследовав доказательства и нормативный материал, приходит к выводу, что требования не подлежат удовлетворению.

Из сведений информационного ресурса «Тахографический контроль» следует, что отклонен прием пакета документов заявителя от 18.02.16 № RUSAC-00005049 на изготовление карты мастерской. В судебном заседании ответчик дал пояснения, что отклонение имело место в связи с непредставлением действующей лицензии ФСБ.

Из представленного заявления ООО «НПЦ СТАТУС» следует, что был поставлен вопрос об изготовлении карты мастерской на осуществление деятельности по установке, проверке, техобслуживанию и ремонту тахографов.

Согласно приложению № 1 к Приказу от 13.02.13 № 36 Минтранса России карта мастерской относится к типу карт тахографа и обеспечивает идентификацию и аутентификацию держателя карты с использованием шифровальных (криптографических) средств.

Согласно приложению к Положению, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 16.04.12 № 313 в перечень выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств включены услуги по монтажу, установке (инсталляции), наладке шифровальных (криптографических) средств.

Из представленного в материалы дела письма ФСБ России от 11.09.15 № 7409-Фв следует, что организациям, осуществляющим деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов, необходимо иметь соответствующие лицензии ФСБ России, если работы предусматривают ремонт (сервисное обслуживание) тахографов с установкой /заменой блока СКЗИ тахографов.

Суд, проанализировав приведенные нормы права, услуги, которые собирается осуществлять организация заявителя, приходит к выводу, что пакет документов отклонен обоснованно.

Что касается компетенции ответчика при рассмотрении данного вопроса, то в силу Приложения № 3 к Приказу Минтранса России от 13.02.13 № 36 ФБУ «Росавтотранс» осуществляется организация приема, учета и регистрации заявлений о выдаче, замене, обновлении карт, передаче карт.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу, что действия ответчика по отклонению пакета документов правомерны в силу отсутствия в них сведений о лицензии ФСБ России. Заявитель в судебном заседании пояснил, что лицензии у организации не имеется.

Таким образом, требования не подлежат удовлетворению в силу ст. 198 АПК РФ. Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Требования ООО «НПЦ СТАТУС» об оспаривании действий ФБУ Росавтотранс от 20.02.16, выраженных в отклонении приема пакета документов заявителя от 18.02.16 № RUSAC-00005049 на изготовление карты мастерской на информационном ресурсе «Тахографический контроль» и обязанности устранить нарушения – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна