



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№09АП-39377/2015

г.Москва
06 октября 2015 года

A40-63773/15

Резолютивная часть постановления объявлена 28 сентября 2015 года
Постановление изготовлено в полном объеме 06 октября 2015 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Захарова С. Л.,
судей: Цымбаренко И.Б., Москвиной Л.А.,
при ведении протокола помощником судьи Струковой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №13 апелляционную жалобу
ИП Замотаевой Н.В.

на решение Арбитражного суда г.Москвы от 30.07.2015 по делу №А40-
63773/2015 судьи Уточкина И.Н. (92-504)
по заявлению ИП Замотаевой Н.В. (ОГРНИП 304502728900068)
к Росавтотранс
об оспаривании решения и действия

при участии:
от заявителя: Вишняков И.А. по дов. от 29.01.2014 №б/н;
от ответчика: Еркашов В.А. по дов. от 19.06.2015 №21,
Гарифуллина Р.Ф. по дов. от 12.02.2015 №5;

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель Замотаева Н.В. обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Федеральному бюджетному учреждению «Агентство автомобильного транспорта» об оспаривании решения, оформленного письмом от 12.03.2015 №09-11/698, и действия, совершенного 06.02.2015, по указанию в сведениях о мастерской ЕСТР заявителя статуса «Архивный», комментария «с 16.01.15 до устранения несоответствий».

Решением суда от 30.07.2015 в удовлетворении заявленных требований отказано. При этом суд указал на правомерность оспариваемого решения.

Индивидуальный предприниматель Замотаева Н.В. не согласилась с решением суда первой инстанции и обратилась с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных

требований. При этом автор жалобы ссылается на то, что приостановление или отзыв Свидетельства №011 о допуске сервисного центра (мастерской) может быть произведен только на основании решения Минтранса России, однако, данное решения в материалах дела отсутствует.

В судебном заседании представитель заявителя доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, изложил свою позицию, указанную в апелляционной жалобе, просил отменить решение суда первой инстанции, поскольку считает его незаконным и необоснованным, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Представитель ответчика поддержал решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласен, считает ее необоснованной, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы – отказать, изложил свои доводы.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст.266 и 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы апелляционной жалобы, считает, что оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Как усматривается из материалов дела, Индивидуальный предприниматель Замотаева Н.В. была включена в перечень сервисных центров (мастерских), действующих до утверждения порядка допуска мастерских к деятельности по техническому обслуживанию контрольных устройств (ТАХОГРАФОВ) под реестровым номером RUS 011.

В 2014 году заявитель обратился в ФБУ "Росавтотранс" с заявлением о получении допуска сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах в Порядке, утвержденном приказом Министерства транспорта РФ от 28 октября 2013 года №332.

29.05.2014 заявителю было выдано свидетельство №011 о допуске сервисного центра (мастерской) по адресу: 140070, Московская обл., Люберецкий р-н, п.Томилино-3, п.Север, территория птицефабрики «Мирная» к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах с присвоением регистрационного номера RUS 011, сроком действия 3 (три) года с даты выдачи.

12.03.2015 письмом Учреждения № 09-011/698 заявитель проинформирован о несоответствии представленных документов пункту 5 Порядка и отсутствием у ФБУ «Росавтотранс» оснований для внесения информации о сервисном центре (мастерской) заявителя в реестр допущенных сервисных центров (мастерских) осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, мотивировав данное решение п.10 Порядка.

В настоящее время сведения о заявителе в перечне сведений о мастерских, осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и 3 ремонту тахографов (далее - Перечень), размещенному на сайте ФБУ «Росавтотранс», по адресу носят статус: «Архивный» с комментарием: «с 16.01.15 г. до устранения несоответствий».

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в суд.

В соответствии с Порядком допуска сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, утвержденным Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 28.10.2013 № 332 (зарегистрирован в Минюсте РФ 24.03.2014 за № 31713) (далее - Порядок), разработанный в соответствии с требованиями Европейского соглашения, касающегося работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки, подписанного в г. Женеве 1 июля 1970 г. (далее - ЕСТР) установлены процедуры:

подачи, регистрации и рассмотрения заявления о допуске сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - допуск сервисных центров (мастерских));

принятия решения о выдаче или отказе в выдаче свидетельства о допуске сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - свидетельство).

Заявитель подает в ФБУ "Росавтотранс" заявление согласно утвержденному образцу, к которому прилагаются, в том числе, копии документов, выданных Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года №294 "О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии"), свидетельствующих поверку оборудования и средств измерения, используемых в работе.

По результатам проверки представленных заявителем документов ФБУ "Росавтотранс" готовит и направляет в Минтранс России проект решения о выдаче или об отказе в выдаче свидетельства.

Свидетельство выдается на три года.

При истечении срока действия одного или нескольких документов, представленных вместе с заявлением, в период действия выданного свидетельства, заявитель обязан представить в ФБУ "Росавтотранс" документы (копии документов), подтверждающие соответствие сервисного центра (мастерской) утвержденным Требованиям.

Приостановление действия (до устранения несоответствий требованиям настоящего Порядка) или отзыв свидетельства осуществляется на основании решения Минтранса России по представлению ФБУ "Росавтотранс" в следующих случаях:

на основании заявления сервисного центра (мастерской), получившего свидетельство;

при ликвидации или реорганизации сервисного центра (мастерской), за исключением его реорганизации в форме преобразования, либо прекращения действия свидетельства о государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя;

при непредставлении подтверждения соответствия сервисного центра (мастерской) Требованиям по документам с истекшим сроком действия в соответствии с пунктом 14 Порядка;

при несоблюдении Требований к сервисным центрам (мастерским).

Так как основными целями проведения процедур допуска сервисных центров (мастерских) являются: обеспечение достоверности показаний контрольных устройств при их использовании; обеспечение необходимого организационно-технического уровня сервисных центров (мастерских) утвержденным Требованиям; обеспечение условий для взаимного признания результатов деятельности сервисных центров (мастерских), допущенных компетентными органами договаривающихся сторон ЕСТР,

ФБУ "Росавтотранс" направило представление от 22.01.2015 за № 01-12/181 о приостановлении действия свидетельства № 011 в Министерство транспорта Российской Федерации в связи с непредставлением подтверждения соответствия сервисного центра (мастерской) Требованиям и по документам с истекшим сроком действия.

Министерство транспорта Российской Федерации, рассмотрев представление, вынесло решение о приостановлении действия (до устранения несоответствий требованиям Порядка) свидетельства № 011 в связи с непредставлением подтверждения истцом соответствия сервисного центра (мастерской) утвержденному Порядку, о чем проинформировало ФБУ "Росавтотранс" (письмо от 05.02.2015 за № 03-01-06/345).

Соответствующие изменения были внесены в реестр в соответствии с Порядком ведения реестра допущенных сервисных центров (мастерских), осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, утвержденным Приказом Минтранса России от 21 мая 2012 года №148 (зарегистрирован Минюстом России 3 июля 2012 г. Регистрационный № 24780) (далее - Приказ № 148).

Заявление истца о недоведении решения Минтранса России о приостановлении действия свидетельства № 011 о допуске сервисного центра (мастерской) в нарушение требований Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» является не состоятельным, так как согласно требованиям Приказа № 148 ФБУ «Росавтотранс» вносит актуальную информацию по допущенным сервисным центрам (мастерских) в утвержденный реестр, который размещен на официальных сайтах в сети «Интернет» Минтранса России и ФБУ «Росавтотранс». Данные сайты доступны неограниченному кругу лиц в соответствии с требованиями Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Дополнительно истец был проинформирован письмами ФБУ «Росавтотранс» от 19.02.2015 № 09-011/500, от 12.03.2015 № 09-011/698, а также письмами по электронной почте о принятом решении Минтранса России и предоставлении недостающих документов в соответствии с утвержденными Требованиями.

В данном реестре указано, что статус мастерской ИП Замотаевой Н.В. «архивный с 16.01.2015 до устранения несоответствий».

Доводы заявителя о не доведении решения Минтранса России о приостановлении действия свидетельства № 011 о допуске сервисного центра (мастерской) и изменение статуса записи в реестре «архивный с 16.01.2015 до устранения несоответствий» на «Действующий» были предметами рассмотрения в судебных заседаниях Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-63773/2015 (решение Арбитражного суда г. Москвы от 30 июля 2015 года об отказе в удовлетворении заявления ИП Замотаевой Н.В. об оспаривания решения и действия по указанию в сведениях о мастерской статуса «Архивный») и №А40-63689/2015 (определение Арбитражного суда г. Москвы о прекращении производства по делу от 23 июля 2015 года в связи с отказом от заявленных требований ИП Замотаевой Н.В.).

Таким образом, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, соответствует материалам дела и действующему законодательству, в связи с чем, отмене не подлежит. Нормы материального и процессуального права применены судом правильно.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда, положенные в основу оспариваемого судебного акта.

Руководствуясь ст. ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 30.07.2015 по делу №А40-63773/2015 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

С.Л. Захаров

Судьи:

Л.А. Москвина

И.Б. Цымбаренко

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.