

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****30 июля 2015 года****Дело № А40-63773/2015**

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 30 июля 2015 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н. (шифр судьи 92-504), при ведении протокола судебного заседания секретарем Серсковой К.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Индивидуального предпринимателя Замотаевой Н.В.

к Федеральному бюджетному учреждению «Агентство автомобильного транспорта» об оспаривании решения, оформленного письмом от 12.03.2015 №09-11/698 и действия, совершенного 06.02.2015, по указанию в сведениях о мастерской ЕСТР заявителя статуса «Архивный», комментария «с 16.01.15 до устранения несоответствий» с участием:

от заявителя – Филимонов М.Л. по дов. от 31.03.2015 № б/н

от ответчика – Хачатрян А.Г. по дов. от 01.07.2015 № 17, Гариффулина Р.Ф. по дов. от 12.02.2015 № 5, Еркашов В.А. по дов. от 19.06.2015 № 21

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Замотаева Н.В. обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Федеральному бюджетному учреждению «Агентство автомобильного транспорта» об оспаривании решения, оформленного письмом от 12.03.2015 №09-11/698, и действия, совершенного 06.02.2015, по указанию в сведениях о мастерской ЕСТР заявителя статуса «Архивный», комментария «с 16.01.15 до устранения несоответствий».

Заявление мотивировано тем, что оспариваемые решение и действия не соответствует закону и нарушают право заявителя на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также причиняют заявителю убытки, поскольку проверка предпринимателя не проводилась. При этом заявитель указывает, что вывод о

несоответствии представленных заявителем документов п. 5 приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 28.10.2013 №332 опровергается письмом от 29.04.2014 № 03-01/1112. Заявитель также указывает, что решение о приостановлении деятельности до предпринимателя не доводилось, полномочиями по приостановлению действия или отзыва свидетельства у ответчика отсутствуют.

Представитель ответчика против удовлетворения заявления возражал по доводам, изложенным в письменном отзыве, ссылаясь на то, что оспариваемые решения и действие соответствуют приказу Министерства транспорта Российской Федерации от 28.10.2013 №332 и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, оценив представленные доказательства, суд признал заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Суд считает, что заявителем не пропущен срок, предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ для обращения в суд.

Из материалов дела следует, Индивидуальный предприниматель Замотаева Н.В. была включена в перечень сервисных центров (мастерских), действующих до утверждения порядка допуска мастерских к деятельности по техническому обслуживанию контрольных устройств (ТАХОГРАФОВ) под реестровым номером RUS 011.

В 2014 г. заявитель обратился в ФБУ "Росавтотранс" с заявлением о получении допуска сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах в Порядке, утвержденном приказом Министерства транспорта РФ от 28 октября 2013 г. № 332.

29.05.2014 заявителю было выдано свидетельство № 011 о допуске сервисного центра (мастерской) по адресу: 140070, Московская обл., Люберецкий р-н, п.Томилино-3, п.Север, территория птицефабрики «Мирная» к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах с присвоением регистрационного номера RUS 011, сроком действия 3 (три) года с даты выдачи.

12.03.2015 письмом Учреждения № 09-011/698 заявитель проинформирован о несоответствии представленных документов пункту 5 Порядка и отсутствием у ФБУ «Росавтотранс» оснований для внесения информации о сервисном центре (мастерской) заявителя в реестр допущенных сервисных центров (мастерских) осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, мотивировав данное решение п.10 Порядка.

В настоящее время сведения о заявителе в перечне сведений о мастерских, осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и

ремонту тахографов (далее - Перечень), размещенному на сайте ФБУ «Росавтотранс», по адресу носят статус: «Архивный» с комментарием: «с 16.01.15 г. до устранения несоответствий».

Заявитель считает, что Действия и решение Учреждения по изменению статуса свидетельства и исключении сведений о предпринимателе из Перечня, оформленные письмом от 12.03.2015 г. № 09-011/698, не соответствуют закону и нарушают права заявителя на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также причиняющие предпринимателю убытки. По мнению заявителя, представленный заявителем пакет документов подтверждал соответствие сервисного центра требованиям вышеназванного Порядка.

Суд признал данные доводы заявителя необоснованными и не соответствующими действующему законодательству.

В соответствии с Порядком допуска сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, утвержденным Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 28.10.2013 № 332 (далее - Порядок), установлены процедуры:

- подачи, регистрации и рассмотрения заявления о допуске сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - допуск сервисных центров (мастерских));

- принятия решения о выдаче или отказе в выдаче свидетельства о допуске сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - свидетельство);

Порядок предназначен для применения:

- ФБУ "Росавтотранс" при проведении работ, связанных с выдачей свидетельств;
- юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах в соответствии с требованиями пункта 1 раздела VI добавления 1В к приложению ЕСТР (далее - заявители), при подаче заявлений о получении допуска к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - заявление).

В соответствии с п. 5 Порядка заявитель подает в ФБУ "Росавтотранс" заявление согласно утвержденному образцу, к которому прилагаются следующие документы:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) (для юридических лиц);

- выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) и выписка из ЕГРИП о месте жительства индивидуального предпринимателя в соответствии с приложением № 2 к Порядку ведения Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и предоставления содержащихся в нем сведений и документов (для индивидуальных предпринимателей);

- копия(и) документов, подтверждающих прохождение подготовки персонала по программам, соответствующим требованиям, утвержденным приказом Минтранса России от 17 января 2012 г. № 7 "Об утверждении требований к программам подготовки (инструктажа) персонала, осуществляющего установку, проверку, техническое обслуживание и ремонт контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, эксплуатацию и контроль использования таких контрольных устройств" (зарегистрирован Минюстом России 7 февраля 2012 г., регистрационный № 23156) (далее - Приказ № 7);

- копия лицензии и приложение к лицензии образовательной организации, в которой работник данного сервисного центра (мастерской) прошел подготовку, в соответствии с требованиями Приказа № 7;

- выписка из штатного расписания, в котором предусмотрено не менее одной штатной единицы для работника, прошедшего подготовку по программам, соответствующим требованиям Приказа № 7 (далее - работник);

- копии приказов о приеме на работу работника(ов) в соответствии с требованиями статьи 68 Федерального закона от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ "Трудовой кодекс Российской Федерации";

- копии документов, подтверждающих наличие помещений, прилегающей территории, линейного участка дороги длиной не менее 20 м с ровным твердым покрытием с подъездами к данному участку, обеспечивающими маневрирование крупногабаритного автотранспортного средства, для установки (проверки) параметров автотранспортного средства на контрольном устройстве, принадлежащих заявителю на праве собственности или ином законном основании (свидетельство о государственной регистрации права, договор аренды (субаренды), акт приема-передачи).

- выписка из кадастрового паспорта помещения(ий) сервисного центра (мастерской);

- копия документа, свидетельствующего о проведении испытаний подъемного или иного механизма (устройства);

- копии документов, подтверждающих наличие у заявителя на праве собственности либо ином законном основании программно-аппаратных средств, определенных заводом-изготовителем контрольных устройств, позволяющих проводить работы, соответствующие требованиям к конструкции, испытаниям,

установке и инспекции цифрового контрольного устройства, используемого на автомобильном транспорте в соответствии с Добавлением 1В к приложению ЕСТР (далее - Требования ЕСТР) и отвечающего требованиям Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" (далее - Федеральный закон № 102-ФЗ);

- копии документов, подтверждающих наличие у заявителя на праве собственности либо ином законном основании оборудования и средств измерения, определенных заводом-изготовителем контрольных устройств, обеспечивающих выполнение работ, соответствующих Требованиям ЕСТР и отвечающих требованиям Федерального закона № 102-ФЗ (договоры купли-продажи, счета, платежные поручения с оригинальной отметкой банка об исполнении, транспортные накладные, акты выполненных работ (при наличии), акты приема-передачи, счета-фактур или другие документы, подтверждающие иное законное основание);

- копии документов, выданных Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294 "О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии", свидетельствующих поверку оборудования и средств измерения, используемых в работе.

ФБУ "Росавтотранс" регистрирует поступающие заявления и проводит проверку наличия всех необходимых документов или их копий, подтверждающих возможность выполнения заявителем работ по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, в соответствии с Требованиями к сервисным центрам (мастерским), осуществляющим деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, утвержденными приказом Минтранса России от 13 марта 2012 г. № 59 (зарегистрирован Минюстом России 26 апреля 2012 г., регистрационный № 23944) (далее - Требования), а также достоверности предоставляемой информации.

По результатам проверки представленных заявителем документов ФБУ "Росавтотранс" готовит и направляет в Минтранс России проект решения о выдаче или об отказе в выдаче свидетельства.

Свидетельство выдается на три года.

При истечении срока действия одного или нескольких документов, представленных вместе с заявлением, в период действия выданного свидетельства, заявитель обязан представить в ФБУ "Росавтотранс" документы (копии документов), подтверждающие соответствие сервисного центра (мастерской) утвержденным Требованиям.

Согласно п. 15 Порядка приостановление действия (до устранения несоответствий требованиям настоящего Порядка) или отзыв свидетельства

осуществляется на основании решения Минтранса России по представлению ФБУ "Росавтотранс" в следующих случаях:

- на основании заявления сервисного центра (мастерской), получившего свидетельство;

- при ликвидации или реорганизации сервисного центра (мастерской), за исключением его реорганизации в форме преобразования, либо прекращения действия свидетельства о государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя;

- при непредставлении подтверждения соответствия сервисного центра (мастерской) Требованиям по документам с истекшим сроком действия в соответствии с пунктом 14 настоящего Порядка;

- при несоблюдении Требований к сервисным центрам (мастерским).

В соответствии с п. 16 Порядка выдача свидетельства на новый срок осуществляется в соответствии с Порядком и предоставлением документов, подтверждающих сведения, указанные в заявлении, которые перестали быть действительными на дату возобновления свидетельства.

При необходимости подтверждения включения сервисного центра (мастерской) в Реестр, ФБУ "Росавтотранс" предоставляет заверенную в установленном порядке выписку из Реестра (п. 17 Порядка).

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 102-ФЗ в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями названного закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях также включаются требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации. При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации.

Одной из форм государственного регулирования в области обеспечения единства измерений является поверка средств измерений (п. 2 ст. 11 Федерального закона № 102-ФЗ). До ввода в эксплуатацию и после ремонта средства измерения подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке (п. 1 ст. 13 Федерального закона № 102-ФЗ). Юридические лица и индивидуальные предприниматели, применяющие средства измерений в сфере государственного

регулирования обеспечения единства измерений, обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

Порядок проведения поверки средств измерений утвержден Приказом Госстандарта РФ от 18.07.1994 № 125.

31.03.2014 предприниматель обратился в ФБУ «Росавтотранс» с заявлением о получении допуска сервисного центра (мастерской) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, к которому приложила свидетельство о поверке № АА 2112991 от 19.07.2013 на манометр шинный, сроком действия до 19.07.2014, свидетельство о поверке № АА 2111590 от 19.07.2013 г. на штангенциркуль нониусный, сроком действия до 19.07.2014 г.; свидетельство о поверке № АА 2111591 от 19.07.2013 на рулетку измерительную, сроком действия до 19.07.2014.

На основании решения Министерства транспорта Российской Федерации заявителю было выдано свидетельство № 011 о допуске сервисного центра и присвоен регистрационный номер RUS011. Эти данные были внесены Министерством транспорта Российской Федерации и ФБУ «Росавтотранс» в реестр допущенных сервисных центров (мастерских), осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - реестр) 29.05.2014 и размещены на официальных сайтах Министерства транспорта Российской Федерации и ФБУ «Росавтотранс».

Таким образом, с момента окончания сроков действий документов до момента приостановления действия свидетельства о допуске сервисного центра (мастерской), заявитель не предоставил средства измерений на поверку, а также, соответственно, документы, подтверждающие соответствие сервисного центра (мастерской) заявителя утвержденному Порядку.

В связи с чем, ФБУ "Росавтотранс" направило представление от 22.01.2015 за № 01-12/181 в Министерство транспорта Российской Федерации.

Министерство транспорта Российской Федерации, рассмотрев представленные документы, вынесло решение о приостановлении действия (до устранения несоответствий требованиям Порядка) свидетельства № 011 в связи с непредставлением подтверждения истцом соответствия сервисного центра (мастерской) утвержденному Порядку и внесло соответствующие изменения в реестр в соответствии с Порядком ведения реестра допущенных сервисных центров (мастерских), осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, утвержденным Приказом Минтранса России от 21 мая 2012 г. № 148 (далее - Приказ № 148), о чем проинформировало ФБУ "Росавтотранс" (письмо от 05.02.2015 за № 03-01-06/345).

При этом довод заявителя о недоведении решения о приостановлении действия свидетельства № 011 является необоснованным, поскольку сведения об изменении статуса записи реестра о допущенных сервисных центрах (мастерских) в соответствии с требованиями п. 6, 7 Приказа № 148 размещаются на официальных сайтах Министерства транспорта Российской Федерации и ФБУ "Росавтотранс".

При таких обстоятельствах решение, оформленное письмом от 12.03.2015 №09-11/698 и действия, совершенные 06.02.2015, по указанию в сведениях о мастерской ЕСТР заявителя статуса «Архивный», комментария «с 16.01.15 до устранения несоответствий», являются правомерными.

В связи с изложенным суд пришел к выводу о том, что основания для удовлетворения заявленных требований в соответствии с ч. 2 ст. 201 АПК РФ отсутствуют.

Государственная пошлина относится на заявителя по правилам ст. 110 АПК РФ.

На основании приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 28.10.2013 №332, руководствуясь ст.ст. 64-68, 71, 75, 167-170, 180, 197-201 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Проверив на соответствие приказу Министерства транспорта Российской Федерации от 28.10.2013 №332, отказать в удовлетворении требований Индивидуального предпринимателя Замотаевой Н.В. к Федеральному бюджетному учреждению «Агентство автомобильного транспорта» об оспаривании решения, оформленного письмом от 12.03.2015 №09-11/698 и действия, совершенного 06.02.2015, по указанию в сведениях о мастерской ЕСТР заявителя статуса «Архивный», комментария «с 16.01.15 до устранения несоответствий» и обязанности ответчика восстановить нарушенные права и законные интересы заявителя.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Уточкин И.Н.