



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № 8721/15

17 апреля 2015 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Пуловой Л.В. (шифр судьи 10-58)

рассмотрел в порядке упрощенного производства дело

по иску ФБУ "Агентство автомобильного транспорта"

к ответчику ООО "Энергоаудит"

о взыскании штрафа в размере 2 985,40 руб.

УСТАНОВИЛ:

ФБУ "Агентство автомобильного транспорта" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании штрафа в размере 2 985,40 руб.

Определением от 27.01.2015 г. исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Истец и ответчик извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик отзыв не представил, иск не оспорил.

Суд, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации договоры являются основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей.

Пункт 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает приобретение и осуществление юридическими лицами своих гражданских прав своей волей и в своем интересе, гарантирует свободу в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Из материалов дела следует, что на основании результатов размещения заказа путем проведения запроса котировок от 19.06.2013 г. между ФБУ "Агентство автомобильного транспорта" и ООО "Энергоаудит" заключен договор от 28 июня 2013 г. № 30-А/13 на проведение комплексного энергетического обследования объекта, расположенного по адресу: 141800, Московская область, г. Дмитров, ул. Фабричная, д. 13 на сумму 23 000 руб.

В соответствии со ст. 1 договора ООО "Энергоаудит" должно представить в ФБУ "Агентство автомобильного транспорта" отчет о проведении энергетического обследования объекта, энергетический паспорт объекта по форме, утверждённой приказом Министерства энергетики РФ от 19.04.2010 г. № 182 "Об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации, и правил направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования", справку саморегулируемой организации, подтверждающую направление энергетического паспорта в Министерство энергетики РФ в целях его регистрации в установленном порядке, а также акт выполненных работ.

Срок исполнения ООО "Энергоаудит" обязательств в соответствии с п. 10.1 договора истёк 31 августа 2013 г., при этом обязательства, неисполненные до даты истечения срока действия договора, подлежат исполнению в полном объеме.

До настоящего времени обязательства не исполнены, на претензии и предложение о расторжении договора, ответчик не отреагировал.

Истец просит о взыскании штрафа на основании ст. 8.3 договора за период с 01.09.2013 г. по 22.12.2014 г. в размере 2 985,40 руб.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п. 4 ст. 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Работы ответчиком не выполнены.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 330 Кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Расчет штрафа судом проверен, математически и методологически выполнен верно.

При таких обстоятельствах, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Расходы распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании вышесказанного и руководствуясь ст. ст. 65-71, 75, 110, 112, 167-170, 180 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "Энергоаудит" в пользу ФБУ "Агентство автомобильного транспорта" сумму штрафа в размере 2 985,40 руб., расходы по государственной пошлине в размере 2 000 руб.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

