

Утверждаю
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России

_____ А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения
профессиональной аттестации экспертов–техников, осуществляющих
независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

29 января 2018 г.

№ 1

Присутствовали:

Бакирей
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России
(председатель Межведомственной
аттестационной комиссии)

Члены Межведомственной аттестационной комиссии

Котляренко
Владимир Иванович

начальник отдела технической политики
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Енин
Андрей Александрович

консультант отдела технической политики
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Смирнова
Светлана Аркадьевна

директор федерального бюджетного учреждения
Российского федерального центра судебной
экспертизы при Минюсте России

Федотов
Сергей Викторович

заведующий отделом судебных
автотовароведческих экспертиз федерального
бюджетного учреждения Российского
федерального центра судебной экспертизы при
Минюсте России

Николаев Дмитрий Александрович	ведущий государственный судебный эксперт лаборатории судебной автотехнической экспертизы федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России
Овсянникова Ольга Алексеевна	главный специалист-эксперт отдела правового регулирования, анализа и контроля деятельности судебно-экспертных учреждений Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России
Созинов Андрей Николаевич	заместитель начальника управления инженерно-технических экспертиз-начальник отдела автотехнических экспертиз ЭКЦ МВД России
Пегов Дмитрий Сергеевич	заместитель генерального директора ФБУ «Росавтотранс»
Виблий Николай Георгиевич	начальник Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»
Лукьянчиков Алексей Леонидович	главный эксперт отдела регулирования имущественного страхования Департамента страхового рынка Центрального банка Российской Федерации
Холоденин Александр Михайлович	начальник Управления методологии технической экспертизы Российского союза автостраховщиков
Пихтовникова Наталья Геннадьевна	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь Межведомственной аттестационной комиссии)
	Приглашенные:
Коненков Игорь Юрьевич	представитель Центрального комитета всероссийского профессионального союза работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций
Мозжухин Денис Геннадьевич	советник председателя Центрального Совета общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов»

Марушенкова
Ольга Петровна

главный специалист отдела технической политики
Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

Зуев
Кирилл Николаевич

главный специалист отдела технической политики
Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

1. Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников

Енин, Котляренко, Смирнова, Федотов, Николаев, Овсянникова, Созинов, Пегов, Виблый, Лукьянчиков, Холоденин, Бакирей

Решили:

Аттестовать 13 кандидатов:

Алексеева Павла Аркадьевича, Гаврилова Александра Васильевича, Головкина Кирилла Валерьевича, Денисова Алексея Сергеевича, Иванова Константина Сергеевича, Маслова Сергея Владимировича, Мозжухина Вадима Денисовича, Орехова Валентина Викторовича, Осадченко Сергея Владимировича, Поталову Викторию Николаевну, Сиделеву Ирину Юрьевну, Третьякова Вячеслава Юрьевича, Усакова Александра Сергеевича.

Отказать 144 кандидатам:

Абдуллаеву Айдыну Эльхан Оглы, Абрамову Анатолию Валентиновичу, Абрарову Артему Олеговичу, Агаджаняну Сергею Владимировичу, Анциферову Игорю Леонидовичу, Артюшкову Андрею Александровичу, Ахметшину Ильясу Тагдимовичу, Багаветдинову Руслану Дамировичу, Балтаеву Далеру Решитовичу, Барашяну Христофору Валериевичу, Баташову Эрдни Александровичу, Беглярову Михаилу Александровичу, Беликовой Ангелине Александровне, Берникову Сергею Валерьевичу, Бесхмельницыну Александру Александровичу, Блохину Андрею Александровичу, Боташеву Хусейну Хасановичу, Буймову Дмитрию Валерьевичу, Валдаеву Алексею Юрьевичу, Вартанову Леону Геннадьевичу, Вериной Светлане Васильевне, Виноградову Алексею Николаевичу, Витомской Анне Михайловне, Воронину Антону Алексеевичу, Воронкову Александру Валерьевичу, Гарееву Ильдусу Хашимовичу, Гасанову Самату Гаджимурадовичу, Гиль Сергею Викторовичу, Гоголеву Артему Николаевичу, Гожину Юрию Александровичу, Голдобину Руслану Ивановичу, Голошубову Михаилу Юрьевичу, Гончарову Александру Владимировичу, Гончарову Артему Сергеевичу, Горбунову Эдуарду Николаевичу, Губий Вадиму Станиславовичу, Давлетшиной Динаре Айратовне, Давроншоевой Наталии Андреевне, Дарбиняну Араму Анатольевичу, Дедову Андрею Васильевичу, Деревянко Роману Евгеньевичу, Диаконову Денису Владимировичу, Дорониной Татьяне Александровне, Дранникову Сергею Николаевичу, Журавлеву Алексею Юрьевичу, Зайковой Екатерине Михайловне,

Зарицкому Михаилу Владимировичу, Захарченко Юрию Вячеславовичу, Зинарь Дмитрию Сергеевичу, Иванникову Александру Павловичу, Иванову Константину Аликовичу, Иванову Олегу Владимировичу, Ильину Дмитрию Николаевичу, Ищенко Дмитрию Игоревичу, Казанцеву Владимиру Сергеевичу, Казанцеву Михаилу Сергеевичу, Калмакову Николаю Михайловичу, Караогланяну Вигену Сергеевичу, Качура Нелли Анатольевне, Кнышову Сергею Николаевичу, Коваленко Алексею Викторовичу, Компанец Андрею Михайловичу, Копенкину Сергею Сергеевичу, Коробкину Александру Александровичу, Корчагину Роману Павловичу, Косыхину Антону Игоревичу, Котову Роману Юрьевичу, Кудрявцеву Олегу Евгеньевичу, Кузнецову Антону Шабановичу, Лангуеву Родиону Игоревичу, Левину Игорю Геннадьевичу, Левченко Александру Сергеевичу, Лих Тимофею Георгиевичу, Лобову Алексею Александровичу, Логвину Александру Николаевичу, Логвин Олеся Станиславовне, Лозинскому Александру Викторовичу, Лозовому Юрию Николаевичу, Лосинскому Владимиру Александровичу, Лусникову Александру Михайловичу, Манахову Геннадию Алексеевичу, Маркову Александру Александровичу, Марковой Оксане Алексеевне, Медведеву Евгению Михайловичу, Миронову Владимиру Валерьевичу, Митянину Сергею Валентиновичу, Низамееву Сергею Юрьевичу, Нуруллову Ренату Эриковичу, Пажгиной Людмиле Викторовне, Пархачевой Ольге Владимировне, Пахомову Виталию Юрьевичу, Пен Алексею Денсуевичу, Петрову Ивану Викторовичу, Плеханову Сергею Николаевичу, Подлесных Дмитрию Александровичу, Пугач Денису Вадимовичу, Пылаеву Алексею Андреевичу, Пьянкову Игорю Владимировичу, Родину Семену Ильичу, Сабанову Дмитрию Валерьевичу, Савенковой Надежде Валерьевне, Садовникову Сергею Артуровичу, Сапкину Александру Владимировичу, Сергееву Андрею Сергеевичу, Сергееву Максиму Вячеславовичу, Серову Артуру Геннадьевичу, Сидоренко Олегу Владимировичу, Скотнову Владимиру Васильевичу, Сорокину Олегу Львовичу, Сороченко Сергею Александровичу, Спиридонову Александру Владимировичу, Степанову Илье Сергеевичу, Стрельцову Сергею Александровичу, Строчкову Денису Владимировичу, Струеву Николаю Владимировичу, Текнеджану Альберту Андрониковичу, Тигай Анатолию Сергеевичу, Титову Дмитрию Петровичу, Тихонову Михаилу Петровичу, Томову Олегу Васильевичу, Троицкому Алексею Вадимовичу, Тютюгиной Оксане Анатольевне, Уварову Антону Борисовичу, Удрис Виктору Петровичу, Ужову Андрею Васильевичу, Ускову Артему Владимировичу, Фоломееву Виктору Степановичу, Хайдаршину Антону Михайловичу, Харагезову Александру Мардиросовичу, Хисматуллину Артуру Фердинандовичу, Худякову Сергею Владимировичу, Чванову Сергею Викторовичу, Черемных Максиму Александровичу, Черному Владимиру Алексеевичу, Чертыкову Александру Сергеевичу, Чуюко Руслану Юнусовичу, Шарипову Рустаму Анверовичу, Шарунову Владимиру Сергеевичу, Швецову Эдуарду Борисовичу, Шелкоплясу Олегу Анатольевичу, Шовгенову Роману Нурбиевичу, Шумилину Александру Ивановичу, Щербань Сергею Аркадьевичу, Яковлеву Антону Александровичу.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

2. О выполнении п. 3 протокола заседания МАК от 19.12.2017 № 11

Енин, Котляренко, Смирнова, Федотов, Николаев, Овсянникова, Созинов,
Пегов, Виблый, Лукьянчиков, Холоденин, Бакирей

1. Членами МАК обсуждены и рассмотрены предложения по внесению изменений в п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 с целью усовершенствования процедуры аннулирования профессиональной аттестации экспертов-техников, а также предложения по внесению изменений в сведения об экспертах-техниках.

ФБУ «Росавтотранс» продолжить совместно с членами МАК подготовку консолидированной позиции по редакции данных изменений к очередному заседанию МАК.

3. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК и подготовка ответов на них

Енин, Котляренко, Смирнова, Федотов, Николаев, Овсянникова, Созинов,
Пегов, Виблый, Лукьянчиков, Холоденин, Бакирей

Решили:

1. В отношении заявления от 28 декабря 2017 года от эксперта-техника Азаматова Рината Гиниятовича (Республика Башкортостан, г. Белорецк) об отмене решения об аннулировании профессиональной аттестации, принятого на заседании МАК от 31 октября 2017 года № 9 и передачи копий экспертных заключений для признания их недействительными.

Решение об аннулировании профессиональной аттестации Азаматову Р.Г. оставить без изменений. В передаче экспертных заключений – отказать.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

2. В отношении заявления от 8 декабря 2017 года от эксперта-техника Калашникова Михаила Анатольевича (г. Краснодар) о пересмотре решения об аннулировании профессиональной аттестации, принятого на заседании МАК от 24 ноября 2017 года № 10.

Предоставленные доводы указанного выше эксперта-техника для пересмотра принятого решения, МАК считает не убедительными.

Решение об аннулировании профессиональной аттестации Калашникову М.А. оставить без изменений.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

3. В отношении обращения от 15 января 2018 года от эксперта-техника Ясакова Дмитрия Александровича (г. Краснодар) об отмене решения об аннулировании профессиональной аттестации, принятого на заседании МАК от 19 декабря 2017 года № 11.

Предоставленные доводы указанного выше эксперта-техника для отмены принятого решения, МАК считает не убедительными.

Решение об аннулировании профессиональной аттестации Ясакову Д.А. оставить без изменений. В передаче экспертных заключений – отказать.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

4. В отношении заявления от 22 января 2018 года эксперта-техника Горбунова В.А. (г. Липецк) по решению об «уведомлении о выявленных нарушениях требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств», принятого на заседании МАК 19 декабря 2017 года № 11 и предоставлении разъяснений по выявленным нарушениям.

ФБУ «Росавтотранс» подготовить ответ и направить его заявителю.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

5. В отношении обращения от 15 января 2018 года № 2 гражданина Малера В.В. (г. Краснодар).

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, МАК не наделена полномочиями по предоставлению разъяснений требований Положения Банка России от 19 сентября 2014 года №432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства».

Учитывая вышеизложенное, принятие решения по указанному обращению не входит в компетенцию МАК.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

6. В отношении обращения от 21 декабря 2017 года гражданина Пузикова А.Г. (г. Новосибирск).

Межведомственная аттестационная комиссия (далее – МАК) рассмотрела дополнительную информацию, представленную гражданином Пузиковым А.Г.

В соответствии с изложенной информацией данного обращения, МАК не находит оснований для пересмотра ранее принятого решения.

ФБУ «Росавтотранс» повторно направить ответ Пузикову А.Г.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

7. В отношении заявления от САО «ВСК» (Краснодарский филиал) на деятельность эксперта-техника Колбасина Сергея Владимировича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 5168), обращения от ФБУ «Росавтотранс» на деятельность экспертов-техников Сенченко Алексея Николаевича (номер в реестре 2748), Минашкина Александра Владимировича (номер в реестре 1579), Резенькова Игоря Николаевича (номер

в реестре 972), Крутова Андрея Витальевича (номер в реестре 3631), Вирютина Дмитрия Александровича (номер в реестре 5904), Гуськова Игоря Геннадьевича (номер в реестре 4087), Калинина Дмитрия Сергеевича (номер в реестре 5158), Нечаева Павла Андреевича (номер в реестре 5999), Зайцева Дмитрия Викторовича (номер в реестре 2313), Кокоулина Сергея Геннадьевича (номер в реестре 5167), Аймалетдинова Алексея Ринатовича (номер в реестре 5872), Равилова Марата Рафиковича (номер в реестре 3922), Литвинова Максима Геннадьевича (номер в реестре 4180), Пышина Николая Сергеевича (номер в реестре 4967), Горохода Бориса Львовича (номер в реестре 273).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений были выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В связи с этим, эксперты-техники Колбасин С.В., Сенченко А.Н., Минашкин А.В., Резеньков И.Н., Крутов А.В., Вирютин Д.А., Гуськов И.Г., Калинин Д.С., Нечаев П.А., Зайцев Д.В., Кокоулин С.Г., Аймалетдинов А.Р., Равилов М.Р., Литвинов М.Г., Пышин Н.С., Гороход Б.Л. уведомляются о выявленных нарушениях требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

8. В отношении 2 (двух) заявлений от СПАО «Ингосстрах» на деятельность экспертов-техников Шишкина Ярослава Сергеевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 5741), Костюка Вадима Олеговича (номер в реестре 4892), заявления от САО «ВСК» и заявления от ООО «Русское Страхование Общество «ЕВРОИНС» на деятельность эксперта-техника Мкртчяна Армена Эдуардовича (номер в реестре 6542), заявления от ООО «Страховая Компания «Согласие» на деятельность эксперта-техника Бородина Александра Анатольевича (номер в реестре 5537), 10 (десяти) заявлений от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность экспертов-техников Деряга Вячеслава Анатольевича (номер в реестре 1957), Медведевой Юлии Ивановны (номер в реестре 4205), Панова Евгения Александровича (номер в реестре 3694), Груниса Игоря Аркадьевича (номер в реестре 6118), Аутлева Пшимафа Рашидовича (номер в реестре 6677), Аванесяна Арсена Гагиковича (номер в реестре 6674), Левина Андрея Геннадьевича (номер в реестре 2624), Рыбалко Дмитрия Валериевича (номер

в реестре 6545), Вакуленко Анатолия Николаевича (номер в реестре 1302), Милевича Алексея Александровича (номер в реестре 2355), заявления от САО «ЭРГО» на деятельность эксперта-техника Ткаченко Владислава Эдуардовича (номер в реестре 5852), ФБУ «Росавтотранс» на деятельность эксперта-техника Аккузина Дениса Ивановича (номер в реестре 518).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 Требований МАК аннулирует профессиональную аттестацию экспертов-техников:

- Шишкина Я.С., Костюка В.О., Мкртчяна А.Э., Бородина А.А., Деряга В.А., Медведевой Ю.И., Панова Е.А., Груниса И.А., Аутлева П.Р., Аванесяна А.Г., Левина А.Г., Рыбалко Д.В., Вакуленко А.Н., Милевича А.А., Ткаченко В.Э.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

- Аккузина Д.И.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (1), «воздержалось» - (0).

9. В отношении жалобы от гражданина Печерица Александра Александровича (г. Краснодар) на деятельность эксперта-техника Величко Владимира Валерьевича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 1301), жалобы от АО «Государственная страховая компания «Югория» на деятельность эксперта-техника Панфилова Александра Александровича (номер в реестре 4239).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В представленных экспертных заключениях нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, не выявлено.

Жалобы не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

10. В отношении заявления от САО «ВСК» на деятельность эксперта-техника Сердюкова Андрея Викторовича (номер в реестре экспертов-техников 240).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По указанному заявлению предоставлен недостаточный информационный материал для полноценного его рассмотрения.

В связи с этим, невозможно провести объективную оценку, допущенных нарушений экспертом-техником, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Данное заявление не может быть удовлетворено.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0) .

11. В отношении заявления от САО «ВСК» на деятельность экспертов-техников Мочалова Александра Александровича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 1183), Блохина Григория Валерьевича (номер в реестре 4024).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По указанным заявлениям предоставлены экспертные заключения без подписей экспертов-техников, на которых поданы жалобы.

В связи с этим, невозможно идентифицировать принадлежность предоставленных экспертных заключений экспертам-техникам, на которых подано соответствующее заявление.

Данные заявления не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0)

12. В отношении жалобы от гражданина Молюкова А.Н. (г. Липецк) на деятельность эксперта-техника Кожевникова Владимира Викторовича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 1976) и эксперта-трасолога Кринова Дмитрия Сергеевича (в государственном реестре экспертов-техников не состоит), жалобы от гражданки Большаковой А.Е. (г. Иваново) на деятельность эксперта-техника Цыганова Александра Альбертовича (номер в реестре 60), жалобы от гражданина Сырбу А.Г. (МО, п. Володарского) на деятельность эксперта-техника Курковича Алексея Александровича (номер в реестре 628), заявления от ООО «Проминстрах» на деятельность эксперта-техника Горбачева Андрея Александровича (номер в реестре 4833), обращения от Председателя Свердловского областного суда Дементьева А.А. на деятельность эксперта-техника Хомякова А.Ю. (в государственном реестре экспертов-техников не состоит), жалобы от гражданки Кашанковой М.А. (г. Набережные Челны) на деятельность эксперта-техника Яруллина Ильшата Габдулловича (номер в реестре 3500), обращения от ЗАО «МАКС» на деятельность эксперта-техника Кобыляева Евгения Андреевича (номер в реестре 1975), заявления от Хинько Н.В. на деятельность эксперта-техника Климова Алексея Гансовича (в государственном реестре экспертов-техников не состоит).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, МАК не наделена полномочиями по оценке судебных экспертиз, экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО и оценке экспертных заключений, подготовленных специалистами, не прошедшими аттестацию экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств.

Учитывая вышеизложенное, принятие решений по указанным обращениям не входит в компетенцию МАК.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

13. В отношении заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Климова Дмитрия Константиновича (номер в государственном реестре экспертов-техников 5958).

При запросе объяснений и дополнительных материалов у эксперта-техника Климова Д.К. было выяснено, что экспертные заключения, предоставленные ПАО СК «Росгосстрах», им не составлялись.

ФБУ «Росавтотранс» направить копии экспертных заключений Климову Д.К. для подачи заявлений в компетентные органы.

В связи с этим, рассмотрение данной жалобы будет приостановлено сроком на один месяц с момента передачи копий экспертных заключений.

В случае не предоставления документов, подтверждающих обращение Климова Д.К. в компетентные органы, в течение установленного периода, возобновить рассмотрение заявления вышеуказанной организации без учета поступившего объяснения от эксперта-техника.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (13), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

4. Разное

Енин, Котляренко, Смирнова, Федотов, Николаев, Овсянникова, Созинов, Пегов, Виблый, Лукьянчиков, Холоденин, Бакирей

1. В связи с допущенными техническими ошибками внести следующие изменения:

- в абзаце 3 пункта 3.3 протокола МАК от 28 апреля 2017 года № 4 слова «По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений от 26.10.2016 г. № 110/16/19-2» заменить словами «По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений от 31.10.2016 г. № 10/16/19-2»;

- абзаце 1 пункта 3.1 протокола МАК от 18 августа 2017 года № 7 слова «Ясакова Дмитрия Александровича (номер в реестре 5301)» заменить словами «Ясакова Дмитрия Александровича (номер в реестре 3501)»;

- абзаце 1 пункта 3.6 протокола МАК от 29 сентября 2017 года № 8 слова «Доронина Александра Ивановича (номер в реестре 5424)» заменить словами «Доронина Александра Ивановича (номер в реестре 2125)»;

- абзаце 3-6 пункта 4.8 протокола МАК от 19 декабря 2017 года № 11 слова «Ясаков Д.М» заменить словами «Ясаков Д.А».

2. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирею) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

3. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в феврале 2018 г.

Секретарь Межведомственной
аттестационной комиссии

Н.Г. Пихтовникова