



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-409

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 марта 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Марвел-Тур» (далее – общество «Марвел-Тур») на решение Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2015 по делу № А40-4548/2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2015 по тому же делу,

### у с т а н о в и л :

общество «Марвел-Тур» обратилось в суд к Министерству транспорта Российской Федерации (далее – министерство) и федеральному бюджетному учреждению «Агентство автомобильного транспорта» (далее – учреждение) с заявлением о признании незаконными решений и действий по отзыву согласования, данного в отношении автобусного маршрута по перевозке пассажиров в регулярном международном сообщении, и по исключению указанного маршрута из реестра регулярных международных автобусных маршрутов, а также об обязанности совершить действий по восстановлению перевозчика в упомянутом реестре.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2015, оставленным без изменения постановлением постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2015, в удовлетворении заявления отказано.

Общество «Марвел-Тур» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 395 «Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации», приказом Минтранса России от 26.04.2012 № 120, и, констатируя неиспользование маршрута в течение длительного времени, наличие полномочий по изданию оспариваемых актов и совершению действий по исключению автобусного маршрута Москва - Бельцы из реестра регулярных международных автобусных маршрутов, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьей 291.6, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Марвел-Тур» в передаче его жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов