

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва
22 декабря 2015 года

Дело №А40-195100/2015

Резолютивная часть решения оглашена 15 декабря 2015 года
Решение в полном объеме изготовлено 22 декабря 2015 года

Арбитражный суд в составе судьи Нариманидзе Н.А. (148-1149)
при ведении протокола секретарем судебного заседания Магомедовым Р.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ИП Кустов С.П.
к ФБУ РОСАВТОТРАНС

о признании незаконным Решение Межведомственной аттестационной комиссии по
проведению профессиональной аттестации экспертов-техников от 13.08.2015г.
(протокол № 6) об отказе заявителю в профессиональной аттестации экспертов-
техников; об обязанности аттестовать Кустова Сергея Петровича в качестве эксперта-
техника на основании Заявления от 06.06.2015г. и приложенных к нему документов,

с участием:

от заявителя – не явился – извещен

от ответчика – Гарифуллина Р.Ф. по дов. № 5 от 12.02.2015

УСТАНОВИЛ:

ИП Кустов С.П. обратился в арбитражный суд с заявлением к ФБУ
РОСАВТОТРАНС о признании незаконным Решение Межведомственной
аттестационной комиссии по проведению профессиональной аттестации экспертов-
техников от 13.08.2015г. (протокол № 6) об отказе заявителю в профессиональной
аттестации экспертов-техников.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований по доводам,
изложенным в отзыве, указывая на доказанность факта совершения заявителем
административного правонарушения, а также представил письменный отзыв.

Заявитель, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного
заседания в суд не явился, в связи с чем, дело рассмотрено в порядке ст. 123, 156 АПК
РФ в его отсутствие.

Кроме того, от заявителя в адрес суда поступило ходатайство о привлечении к
участию в деле в качестве соответчика Межведомственную аттестационную комиссию
по проведению профессиональной аттестации экспертов-техников.

Определением судом отказано в удовлетворении ходатайства заявителя о
привлечении к участию в деле в качестве соответчика Межведомственную
аттестационную комиссию по проведению профессиональной аттестации экспертов-
техников.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы заявителя, оценив
представленные доказательства, суд считает заявление не подлежащим
удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из нижеследующего.

Как следует из материалов дела, в соответствии с положением о Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, утвержденным совместным приказом Минтранса России, Минюста России и МВД России от 18.01.2011 №16/13/21, Межведомственная аттестационная комиссия для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств (далее - МАК), создается для профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств.

К функциям МАК относятся;

- 1) оценка соответствия квалификации кандидатов в эксперты-техники требованиям, установленным законодательством Российской Федерации;
- 2) принятие решения о профессиональной аттестации экспертов-техников;
- 3) рассмотрение обращений по вопросам профессиональной аттестации экспертов-техников;
- 4) подготовка предложений по совершенствованию учебной и методической базы для подготовки и оценки знаний экспертов-техников;
- 5) подготовка для опубликования материалов, связанных с профессиональной аттестацией экспертов-техников.

МАК формируется в составе представителей Министерства транспорта Российской Федерации Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Персональный состав МАК утверждается приказом Министерства транспорта Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В состав МАК входят председатель, заместители председателя, секретарь и члены МАК.

Требования к эксперту-технику, в том числе требования к его профессиональной аттестации, основания ее аннулирования устанавливаются Минтрансом России, а порядок ведения государственного реестра экспертов-техников определяется Минюстом России в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 октября

2014г. № 1065 «Об определении уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, устанавливающих требования к экспертам-техникам, в том числе требования к их профессиональной аттестации, основания ее аннулирования, а также порядок ведения государственного реестра экспертов-техников, и о признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации».

Данные об экспертах-техниках, прошедших профессиональную аттестацию экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, отражаются в Государственном реестре экспертов-техников. Порядок ведения государственного реестра экспертов-техников, утвержденный приказом Минюста России от 06 февраля 2013 г. № 8, регламентирует организацию работы Минюста России по ведению государственного реестра экспертов-техников, прошедших профессиональную аттестацию в МАК. Основанием для включения в Реестр сведений об эксперте-технике является решение МАК, принятое на очередном заседании и оформленное протоколом.

Таким образом, ФБУ «Росавтотранс» не принимает решение о профессиональной аттестации экспертов-техников, в связи с чем, основания для удовлетворения заявленных требований истца.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что оспариваемое Решение Межведомственной аттестационной комиссии по проведению профессиональной аттестации экспертов-техников от 13.08.2015г. (протокол № 6) об отказе заявителю в профессиональной аттестации экспертов-техников - не противоречит закону.

Судом не установлено нарушений прав и законных интересов, которые нарушались бы оспариваемым решением, за защитой которых обратился заявитель, а также нарушений законов и иных нормативно-правовых актов, допущенных ФБУ РОСАВТОТРАНС при вынесении оспариваемого решения.

В соответствии с ч.3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь ст. ст. 29, 64, 65, 71, 75, 167-170, 176, 180, 207-211 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления ИП Кустова С.П. о признании незаконным решения Межведомственной аттестационной комиссии по проведению профессиональной аттестации экспертов-техников от 13.08.2015г. (протокол № 6) об отказе заявителю в профессиональной аттестации экспертов-техников отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.А. Нариманидзе